

UCHWAŁA Nr 35 / 876 / 19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 2 kwietnia 2019r.

w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego nieosiągnięcia przez Beneficjentów wskaźników rezultatu realizacji projektu *RR.8.2.20 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny, RR.8.2.21 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy, RR.8.2.22 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny oraz RR.7.4.8 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny, RR.7.4.9 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy, RR.7.4.10 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny* w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.1 Wsparcie kapitałowe przedsiębiorczości, schemat B Bezpośrednie dotacje inwestycyjne (dla konkursów ogłoszonych w roku 2009 oraz 2013) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 poz. 512) oraz art. 25 pkt 1 oraz art. 26 ust. 1 pkt 12 i pkt 14 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2018 r., poz. 1307 z późn. zm.) oraz pkt 7.9.2 Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa podkarpackiego na lata 2007-2013,

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się wyjaśnienia przedstawione przez Beneficjentów w związku z nieosiągnięciem do końca okresu trwałości projektu następujących wskaźników rezultatu: *RR.8.2.20 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny, RR.8.2.21 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy, RR.8.2.22 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny oraz RR.7.4.8 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny, RR.7.4.9 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy, RR.7.4.10 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny.*
2. Lista Beneficjentów i realizowanych projektów, w których nie osiągnięto powyższych wskaźników rezultatu stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uzasadnienie podjętej decyzji stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Piotr Pilch

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 35/876/19
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 2 kwietnia 2019r.

Lista Beneficjentów i realizowanych projektów w których nie osiągnięto wskaźników: RR.8.2.20, RR.8.2.21, RR.8.2.22, RR.7.4.8, RR.7.4.9 i RR.7.4.10							
Lp.	Nr projektu	Działanie	Nabór (rok)	Nazwa i adres Beneficjenta	Tytuł projektu	Niezrealizowane wskaźniki na moment kontroli na zakończenie projektu oraz w okresie trwałości (nr i nazwa wskaźników)	Informacja o poziomie (%) osiągnięcia wskaźnika
1	RPPK.01.01.00-18-020/09	1.1B	2009	STAK Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 16, 37-300 Leżajsk	Wprowadzenie nowych produktów dla budownictwa przez Firmę STAK Sp. z o.o.	RR.8.2.20 Zmiana przychodów na rynek zagraniczny RR.8.2.21 Zmiana przychodów na rynek krajowy	RR.8.2.20 - 0% RR.8.2.21 - 29,68%
2	RPPK.01.01.00-18-051/09	1.1 B	2009	Zakład Stolarski STOMEX s.c. Hieronim Kwiecień i Halina, Malinie 316, 39-331 Chorzelów	„Rozwój potencjału technologicznego, oferty produkcyjnej firmy „STOMEX” poprzez rozbudowę przedsiębiorstwa w Maliniu”	RR.8.2.21 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy	RR.8.2.21 - 97,82%
3	RPPK.01.01.00-18-063/09	1.1 B	2009	„Bartix” Jerzy Bartkowicz, Malawa 675, 36-007 Krasne	„Podniesienie konkurencyjności firmy Bartix poprzez wdrożenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych”	RR.7.4.8 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny RR.7.4.10 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.7.4.8 - 64,32% RR.7.4.10 - 0%
4	RPPK.01.01.00-18-140/09	1.1B	2009	Zakład Optyczny Grażyna Wojciechowska, ul. Sikorskiego 2A, 39-400 Tarnobrzeg	Zakup innowacyjnych w skali świata urządzeń optycznych szansą rozwoju i poprawy konkurencyjności Zakładu Optycznego Grażyna Wojciechowska w Tarnobrzegu	RR.8.2.22 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.8.2.22 - 53,61%,
5	RPPK.01.01.00-18-142/09	1.1B	2009	KOMANDOR-RZESZÓW Jerzy Kotuła ul. gen. Leopolda Okulickiego 18 B, 35-206 Rzeszów	„Rozbudowa i modernizacja parku maszynowego Zakładu Produkcyjnego firmy Komandor Rzeszów Jerzy Kotuła w Rzeszowie”	RR.8.2.22 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.8.2.22 - 0%
6	RPPK.01.01.00-18-254/09	1.1B	2009	PALOMED Sp. z o.o., ul. J. Słowackiego 11, 35-060 Rzeszów	Badania wdrożeniowe innowacyjnych metod diagnostyki i leczenia schorzeń urologicznych za pomocą urządzeń laserowych w Palomed Sp. z o.o.	RR.7.4.8 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny RR.7.4.9 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy RR.7.4.10 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.7.4.8 - 0% RR.7.4.9 - 21,57% RR.7.4.10 - 21,57%
7	RPPK.01.01.00-18-293/09	1.1B	2009	Prywatny Gabinet Lekarski Tadeusz Bednarczyk, ul. Seniora 2/IV/4, 35-311 Rzeszów	Badania wdrożeniowe innowacyjnych metod diagnostyki i leczenia schorzeń kardiologicznych z wykorzystaniem systemów holterowskich	RR.7.4.8 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny	RR.7.4.8 - 50%
8	RPPK.01.01.00-18-318/09	1.1B	2009	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Petroinstal - Serwis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Biskupa Pelczara 6c/9, 35-017 Rzeszów	„Nowe inwestycje w PUH Petroinstal-Serwis Sp. z o.o.”	RR.8.2.21 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy	RR.8.2.21 - 78,74%

9	RPPK.01.01.00-18-336/09	1.1B	2009	KSM-SYSTEM Sp. z o.o., ul. Abp. Baziaka 5, 37-600 Lubaczów	Wzrost poziomu konkurencyjności firmy poprzez zakup nowoczesnego parku maszynowego jako elementu unowocześnienia oraz rozbudowa zakładu	RR.7.4.9 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy RR.7.4.10 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.7.4.9 - 0% RR.7.4.10 - 0%
10	RPPK.01.01.00-18-372/09	1.1B	2009	Biznes-Polska Roland Jakubowski, ul. Przemysłowa 5, 35-105 Rzeszów	Rozwój firmy Biznes Polska poprzez budowę nowego budynku oraz zakup innowacyjnego sprzętu do wydruków wielkoformatowych	RR.8.2.21 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy	RR.8.2.21 - 88,58%
11	RPPK.01.01.00-18-472/09	1.1B	2009	WITCARS Paweł Witek, Malinie 595 A, 39-331 Chorzelów	Uruchomienie stacji diagnostyczno - warsztatowej w Maliniu	RR.8.2.22 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.8.2.22 - 60,76%
12	RPPK.01.01.00-18-604/09	1.1B	2009	Biuro Geodezyjne GEOLAN Ryszard Grochowicz, ul. Wróblewskiego 27, 37-100 Łańcut	Wzrost konkurencyjności i innowacyjności firmy GEOLAN w wyniku nabycia zaawansowanych technologicznie urządzeń geodezyjnych	RR.8.2.22 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.8.2.22 - 4,79%,
13	RPPK.01.01.00-18-671/09	1.1B	2009	PPHU Piotr Rębisz, ul. K.E.N 4, 37-450 Stalowa Wola	Turystyka biznesowa szansą rozwoju przedsiębiorstwa RESTAURACJA "ROMA" PIOTR RĘBISZ	RR.8.2.21 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy	RR.8.2.21 - 20,68%
14	RPPK.01.01.00-18-751/09	1.1B	2009	Spółdzielnia Usług Wodno-kanalizacyjnych Produkcji Rolnej i Handlu "ROLWOD", 38-242 Skołyszyn 11	Rozwój działu usług wodno-kanalizacyjnych spółdzielni ROLWOD ze Skołyszyna poprzez inwestycje w specjalistyczne środki trwałe i dywersyfikację działania	RR.8.2.22 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.8.2.22 - 0%
15	RPPK.01.01.00-18-758/09	1.1B	2009	Propaganda Studio s.c. Marzena Kleczek-Krawiec, Piotr Kleczek, 36-007 Krasne 464	Poprawa konkurencyjności firmy Propaganda Studio S.C. poprzez inwestycję w sprzęt nowej generacji	RR.8.2.22 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.8.2.22 - 0%
16	RPPK.01.01.00-18-734/09	1.1B	2009	Autorska Pracownia Projektowa "DOM" arch. Henryk Sobolewski, ul. Lipcowa 12, 35-303 Rzeszów	Rozbudowa pracowni architektonicznej o dział konstrukcyjny, dział prac przedprojektowych i kosztorysowania, modernizacja sprzętu projektowego	RR.8.2.21 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy	RR.8.2.21 - 0%
17	RPPK.01.01.00-18-082/13	1.1B	2013	Firma Carsmet Krzysztof Ryba, Złotniki 74, 39-300 Mielec	Poszerzenie i unowocześnienie produkcji elementów metalowych, przyrządów i narzędzi obróbkowych z wykorzystaniem innowacyjnych urządzeń do obróbki metalu	RR.8.2.20 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny RR.8.2.21 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy	RR.8.2.20 - 0% RR.8.2.21 - 0%
18	RPPK.01.01.00-18-123/13	1.1B	2013	"TELTAR" KOBIELSKI I SECH SPÓŁKA JAWNA, ul. Chemiczna 16, 39-442 Chmielów	Wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji wysoko stabilizowanych mieszanek polimerowych na bazie polietylenu pochodzącego z odpadów poprodukcyjnych szansą dynamicznego rozwoju spółki Teltar Sp.j.	RR.8.2.20 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny	RR.8.2.20 - 64,60%
19	RPPK.01.01.00-18-558/13	1.1B	2013	Zakłady Automatyki "POLNA" S.A., ul. Obozowa 23, 37-700 Przemyśl	„Zakup i wdrożenie innowacyjnego, zautomatyzowanego, wielofunkcyjnego stanowiska do prób typoszeregów zaworów odcinających i regulacyjnych dla przemysłowych układów cieczowych i gazowych”	RR.8.2.21 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy	RR.8.2.21 - 0%
20	RPPK.01.01.00-18-091/13	1.1B	2013	RegBenz Leś Sp.j., ul. Narutowicza 28/3, 39-300 Mielec	Unowocześnienie i poszerzenie usług regeneracji podzespołów samochodowych oraz uruchomienie stacji kontroli pojazdów w firmie RegBenz Leś Sp.j.	RR.8.2.22 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.8.2.22 - 0%

21	RPPK.01.01-00-18-224/13	1.1B	2013	Sierosławscy Jan Sierosławski Sp. j., ul. Wenecka 16, 39-320 Przecław	Wzrost konkurencyjności firmy "Sierosławscy" Jan Sierosławski Sp. j. poprzez zakup innowacyjnego centrum obróbczego CNC	RR.8.2.20 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny	RR.8.2.20 - 0%
22	RPPK.01.01-00-18-475/13	1.1B	2013	Zakład Produkcyjny Elementów Hydrauliki Siłowej Tomasz Schab, 39-102 Lubzina 196	Innowacyjna automatyczna linia do obróbki metalu z wykorzystaniem technologii CNC	RR.8.2.20 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny	RR.8.2.20 - 0%
23	RPPK.01.01-00-18-012/13	1.1B	2013	LAKO R.Lachowska, K. Lachowski Sp.J. ul. Warszawska 178 39-400 Tarnobrzeg	Wzrost konkurencyjności Stacji Paliw "LAKO" S.C. poprzez zakup urządzeń do myjni.	RR.8.2.22 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.8.2.22 - 0%
24	RPPK.01.01-00-18-014/13	1.1B	2013	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "Extrans" R. Dyrkacz i S-ka (Sp.J.) ul. Sanocka 61, 38-500 Sanok/Trepcza	Dywersyfikacja produkcji Spółki "EXTRANS" poprzez zakup zaawansowanych technologicznie maszyn do produkcji wyrobów drzewnych.	RR.8.2.20 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny	RR.8.2.20 - 57%
25	RPPK.01.01-00-18-180/13	1.1B	2013	EXACTO Sp. z o. o. ul. Siemieńskiego 20/38, 35-234 Rzeszów	Wirtualne Biuro Prasowe szansą na rozwój i wzrost konkurencyjności agencji Exacto Sp. z o. o.	RR.8.2.22 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny	RR.8.2.22 - 0%
26	RPPK.01.01-00-18-212/13	1.1B	2013	FIRST COMPANY Sp. z o. o. ul. Inwestorów 10, 39-300 Mielec	Zakup dwóch zautomatyzowanych maszyn szwalniczych sposobem na uzyskanie przewagi konkurencyjnej przez firmę First Company Sp. z o. o. w Mielcu.	RR.8.2.20 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny	RR.8.2.20 - 0%
27	RPPK.01.01-00-18-329/13	1.1B	2013	DREWDUD FHU Stanisław Duda i Wspólnicy Sp. J. ul. Traugutta 22 H, 39-300 Mielec	Wzrost konkurencyjności firmy DREWDUD FHU Stanisław Duda i Wspólnicy Spółka Jawna poprzez zakup nowoczesnego urządzenia.	RR.8.2.20 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny RR.8.2.21 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy	RR.8.2.20 - 0% RR.8.2.21 - 0%

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Piłch

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 35/876/19
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 2 kwietnia 2019r.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze zapisy §15 ust. 17 umowy o dofinansowanie projektu, które wskazują, iż zmiany zakładanych wskaźników rezultatu realizacji projektu, w szczególności zmiany powodujące zmniejszenie wartości docelowych będących podstawą uzyskania punktów w trakcie oceny merytorycznej projektu są, co do zasady niedopuszczalne, konieczne jest zatem podjęcie decyzji przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 (IZ RPO WP) w sprawie przyjęcia wyjaśnień Beneficjentów w związku z nieosiągnięciem wskaźników rezultatu w pełnej wysokości.

Wskaźniki realizacji projektu: *RR.8.2.20 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny, RR.8.2.21 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy, RR.8.2.22 – Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny oraz RR.7.4.8 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek zagraniczny, RR.7.4.9 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek krajowy, RR.7.4.10 Zmiana przychodów ze sprzedaży prowadzonej na rynek regionalny* w konkursach ogłoszonych w roku 2009 i 2013 dla działania 1.1 schemat B w ramach RPO WP na lata 2007-2013 były fakultatywnymi wskaźnikami rezultatu realizacji projektu, które miały wpływ na przyznaną w konkursie punktację.

W trakcie prowadzonych kontroli na miejscu, na zakończenie realizacji projektu (obejmującej 100% projektów realizowanych w ramach tego działania dla konkursu ogłoszonego w 2009 r. oraz próby 25% projektów realizowanych w ramach tego działania dla konkursu ogłoszonego w 2013 r.) zespoły kontrolujące każdorazowo ustalał poziom osiągnięcia wszystkich wskaźników realizacji projektu. W przypadku, gdy na moment kontroli na miejscu, na zakończenie realizacji projektu wskaźnik/i nie były osiągnięte, zobowiązywano Beneficjentów w rekomendacjach zawartych w Informacji Pokontrolnej do dołożenia wszelkich starań w celu osiągnięcia przedmiotowych wskaźników w roku następnym. W kolejnych latach monitorowano poziom osiągnięcia niezrealizowanych na moment kontroli na zakończenie wskaźników. Ponadto dla części projektów dla konkursu ogłoszonego w 2013 r., która w wyniku przeprowadzonej próby nie została objęta kontrolą na miejscu, na zakończenie realizacji projektu poziom osiągnięcia wskaźników był monitorowany na podstawie składanych raz w roku przez wszystkich beneficjentów „Oświadczeń w sprawie zachowania trwałości projektu, generowania dochodu i kwalifikowalności podatku VAT”.

W wyniku prowadzonych działań naprawczych część z tych wskaźników udało się Benefycjatom osiągnąć w okresie trwałości lecz nie wszystkim. Należy jednocześnie podkreślić, że co do zasady przedsiębiorstwa funkcjonują w celu maksymalizacji zysku, który w przeważającej większości jest uzależniony od przychodów ze sprzedaży.

W analizowanych przypadkach (wykazanych w załączniku nr 1 do przedmiotowej Uchwały) wyodrębnić można dwie grupy projektów, to jest takie w których osiągnięte zostały przychody ze sprzedaży na poziomie niższym niż w roku bazowym, wówczas przyjęto, że poziom osiągnięcia wskaźnika wynosi 0% oraz te, gdzie przychody w stosunku do roku bazowego wzrosły lecz nie na takim poziomie jaki zakładano we wniosku o dofinansowanie, wówczas określono procentowy poziom osiągnięcia wartości docelowej. W pierwszej grupie wyliczając hipotetyczną wartość wskaźnika jaką otrzymałby projekt przyjmując faktyczny poziom osiągniętych przychodów odejmowano liczbę przyznanych w tym kryterium punktów. W drugim zaś przypadku ze względu na stwierdzony faktyczny wzrost przychodów w stosunku do roku bazowego punktacja w ramach danego kryterium utrzymana była na niezmiennym poziomie. Takie podejście podyktowane jest metodyką przyznawania punktacji na etapie aplikowania. Wystarczyło wtedy wskazać nawet minimalny wzrost przychodów ze sprzedaży np. 1 % w stosunku do roku bazowego i wnioskodawca otrzymywał przypisaną do danego rynku punktację.

Przedstawienie przez Beneficjentów, którzy wybierali te wskaźniki jako rezultat realizacji projektu zawyżonych założeń (zbyt optymistycznych prognoz) było prawdopodobnie podyktowane chęcią wykazanie pozytywnego efektu realizacji projektu, nie zaś przedstawienie nadmiernych przychodów w celu uzyskania przewagi nad innymi projektami. Prognozy Beneficjentów dotyczące zmiany poziomu przychodów po realizacji projektów opierały się zapewne m.in. na analizie bieżących uwarunkowań makro i mikroekonomicznych oraz przewidywaniach dotyczących wzrostu przychodów opartych na planowanej ekspansji przedsiębiorstwa w związku z realizacją projektu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że hipotetyczna liczba punktów, które uzyskałyby projekty na etapie oceny merytorycznej, przyjmując rzeczywistą wartość osiągnięcia wskaźnika to przedział 43,26 - 83 pkt. Faktyczny poziom osiągnięcia przedmiotowych wskaźników wprawdzie, w większości przypadków spowodowałby obniżenie punktacji uzyskanej na etapie oceny merytorycznej Projektu, lecz nie skutkowałoby to ich dyskwalifikacją ze względu na brak osiągnięcia założonego minimum punktowego (40 pkt). W konsekwencji nie miało również realnego wpływu na decyzję o wyborze Projektów wskazanych na załączonej do Uchwały liście do dofinansowania. **W związku z powyższy przedmiotowe projekty uzyskiwałyby dofinansowanie w niezminionej wysokości, a obniżenie punktacji spowodowałoby jedynie przesunięcie danego projektu na dalszą pozycję na liście projektów wybranych do dofinansowania.**

Beneficjenci wyjaśniając powody braku osiągnięcia odpowiedniej wartości wskaźników w okresie trwałości przeważnie wskazywali, że pomimo utrzymania odpowiedniego potencjału do świadczenia usług/produkcji oraz pozyskania nowych możliwości wynikających z realizacji projektu a także podejmowania działań w zakresie zwiększania przychodów ze sprzedaży nie udało im się osiągnąć założonego poziomu.

Brak osiągnięcia powyższych wskaźników rezultatu projektów Beneficjenci tłumaczą powodami, których nie przewidzieli w swoich planach przedstawionych we wniosku o dofinansowanie i było to między innymi:

- wysokie przychody osiągnięte przed realizacją projektu, na podstawie których szacowano potencjał wzrostu przychodów po zrealizowaniu projektu.
- niekorzystna sytuacja geopolityczna na Ukrainie, która spowodowała znaczące ograniczenia zamówień z tego regionu i zatrzymała wszelkie wydatki inwestycyjne w związku z niepewną przyszłą sytuacją.
- duża konkurencja cenowo - jakościowa panująca na rynku krajowym i zagranicznym, wynikająca także ze wsparcia środkami UE wielu projektów.

Mając na uwadze fakt, że cele poszczególnych Projektów zostały osiągnięte, a brak osiągnięcia ww. wskaźników nie miał ostatecznie wpływu na uzyskanie dofinansowanie, a równocześnie nie osiągnięcie założonej we wniosku o dofinansowanie wartości wskaźników wynika w znacznej mierze z czynników niezależnych od Beneficjenta Zarząd Województwa Podkarpackiego – Instytucja Zarządzająca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 przyjmuje wyjaśnienia Beneficjentów.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Piotr Pilch